

INTEGRAR

# INFORME 12: ESCOLARIDAD CABA – AÑO 2025

5 DE MAYO 2026

# ESCOLARIDAD CABA: AÑOS DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN POR COMUNA

## Años de Escolaridad

Comuna	Año 2025			
	Hasta 10	Hasta 13	14 y más	Mediana
Total CABA	14,7	27,9	57,4	15
1	21,4	29,8	48,8	13
2	5,1	19,8	75,1	17
3	14,1	37,2	48,7	13
4	29,0	36,9	34,1	12
5	12,0	25,6	62,4	15
6	6,0	23,9	70,1	15
7	17,8	36,3	45,9	13
8	35,3	37,6	27,1	12
9	22,6	31,6	45,8	12
10	12,5	29,3	58,2	14
11	15,7	24,6	59,7	15
12	10,4	24,3	65,3	15
13	5,1	17,6	77,3	17
14	6,2	16,8	77,0	17
15	10,2	28,6	61,2	15

Fuente: INTEGRAR en base IDECBA

La tabla de **años de escolaridad (2025)** muestra un patrón muy claro de desigualdad interna en CABA: mientras el promedio de la Ciudad sugiere niveles educativos relativamente altos, las **comunas del Sur —en particular la 4 y la 8— quedan sistemáticamente rezagadas.**

En el total de CABA, **57,4%** de la población alcanza **14 años o más** de escolaridad y la **mediana** es de **15 años**. Pero en el Sur la situación es distinta. La **Comuna 4** tiene sólo **34,1%** con 14 años o más y una **mediana de 12**; la **Comuna 8** está aún más atrás, con **27,1%** con 14 años o más y también **mediana 12**. O sea que la población de las comunas del sur de CABA tienen 3 años de escolaridad menos que en el total de la Ciudad y hasta 4 años menos en relación a las comunas más ricas. En el otro extremo, crece el peso de trayectorias educativas más cortas: la población con **hasta 10 años** de escolaridad representa **29,0%** en la Comuna 4 y **35,3%** en la Comuna 8, muy por encima del **14,7%** del total de la Ciudad.

Dicho en términos simples: **en las comunas 4 y 8 hay más gente con escolaridad incompleta y mucha menos con escolaridad prolongada**, lo que consolida el diagnóstico de rezago relativo del Sur. Y esto no es sólo un dato educativo: se traduce en menos oportunidades laborales, mayor exposición a trabajos precarios y una brecha de ingresos que tiende a reproducirse en el tiempo.

# MÁXIMO NIVEL DE ENSEÑANZA ALCANZADO: DISTRIBUCIÓN % DE LA POBLACIÓN DE CABA POR COMUNA

## Distribución porcentual de la población de 25 años y más por máximo nivel de enseñanza alcanzado

Año 2025

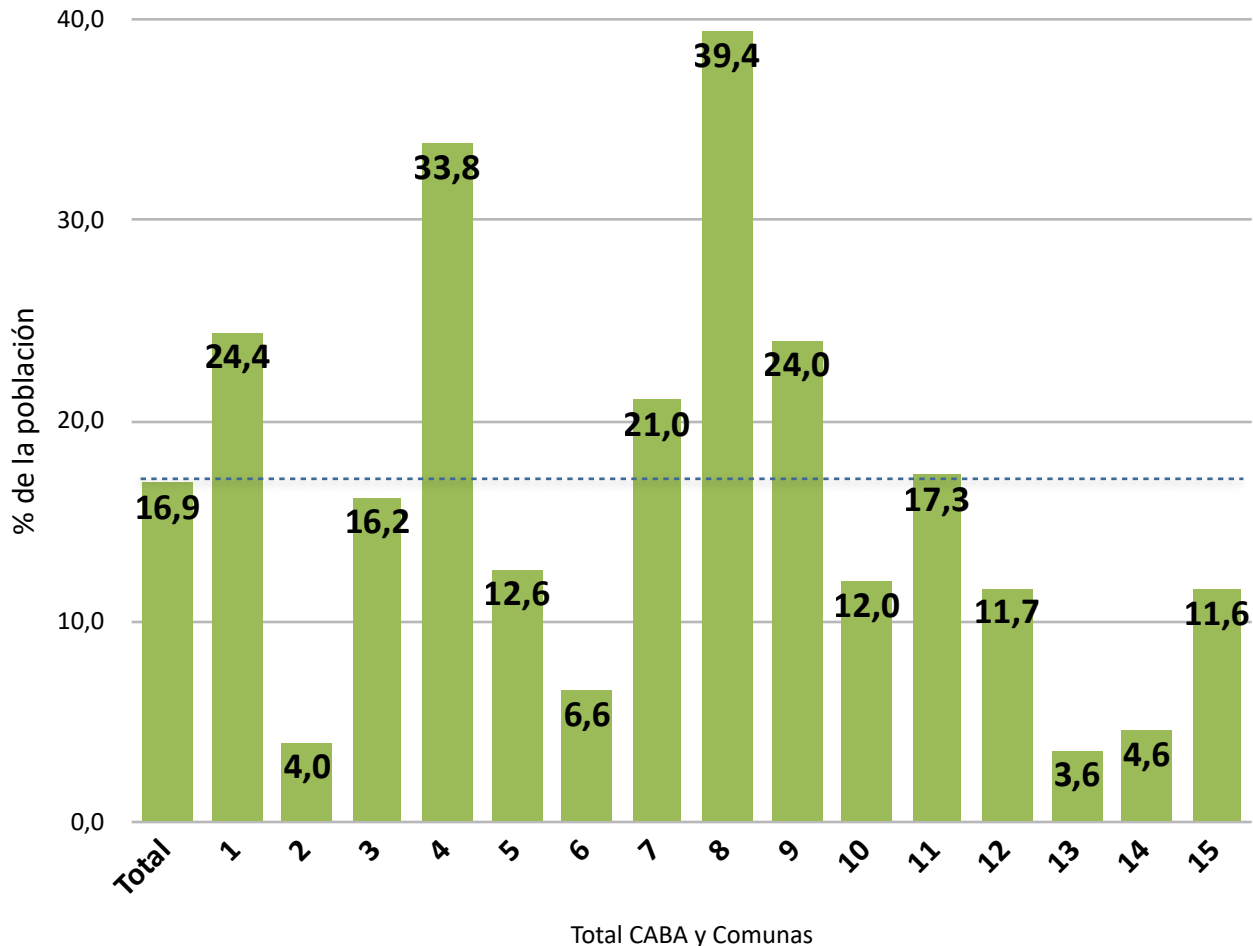
	Hasta Primario Incompleto	Primario Completo	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Superior Incompleto	Superior Completo
<b>Total</b>	2,1	5,6	9,2	20,1	18,6	44,4
1	3,7	8,1	12,6	21,6	16,1	38,0
2	---	2,3	1,7	15,2	18,5	61,2
3	2,0	5,8	8,4	28,7	20,8	34,3
4	4,3	12,0	17,5	27,6	15,4	23,2
5	---	3,7	8,9	15,8	23,0	47,6
6	---	2,7	3,9	17,1	22,1	53,7
7	3,5	5,5	12,0	26,2	16,3	36,4
8	5,7	13,5	20,2	29,7	12,8	18,2
9	3,9	7,9	12,2	24,2	19,7	32,1
10	---	5,3	6,7	22,3	21,9	42,7
11	---	7,5	9,8	16,2	16,5	48,6
12	---	4,2	7,5	17,8	17,5	51,9
13	---	---	3,6	13,2	16,1	65,3
14	---	---	4,6	10,8	21,9	60,2
15	---	4,2	7,4	18,5	22,3	46,9

La tabla muestra una Ciudad partida en términos educativos, con un contraste muy fuerte entre el Sur y el resto. En el total de CABA, el **44,4%** de la población de 25 años y más tiene **superior completo**, y sólo **2,1%** no terminó el primario. Pero en las comunas del Sur —y en particular en la **Comuna 4** y la **Comuna 8**— la estructura es claramente más desfavorable.

En la **Comuna 4**, el **superior completo** cae a **23,2%**; en la **Comuna 8** baja todavía más, a **18,2%**. Al mismo tiempo, aumentan con fuerza los niveles educativos incompletos: la Comuna 4 tiene **17,5%** con secundario incompleto y **4,3%** con primario incompleto; la Comuna 8 sube a **20,2%** y **5,7%**, respectivamente. El mensaje es muy directo: **en el Sur hay menos graduación en niveles superiores y más trayectorias educativas truncas**, una combinación que reproduce desventajas laborales y sociales y ayuda a entender por qué el rezago del Sur es persistente.

# MÁXIMO NIVEL DE ENSEÑANZA ALCANZADO: DISTRIBUCIÓN % DE LA POBLACIÓN DE 25 AÑOS O MÁS DE CABA QUE NO COMPLETÓ EL SECUNDARIO

% de la población de 25 años o más que no llegó a completar el secundario



Fuente: INTEGRAR en base a IDECBA

Este gráfico muestra la **proporción de adultos que no llegó a completar el secundario**.

El promedio de CABA es **16,9%**. Pero en el Sur los valores se disparan: **33,8%** en la **Comuna 4** y **39,4%** en la **Comuna 8**.

Dicho de manera simple: **en la Comuna 8 casi 4 de cada 10 adultos no completaron el secundario**, y en la Comuna 4 es **1 de cada 3**, más del doble del promedio porteño.

Eso no es sólo un dato educativo: anticipa más informalidad, empleos de menor calidad y más dificultad para absorber shocks económicos. Por eso, como gráfico, este indicador puede funcionar como un “golpe de vista” muy fuerte del retraso relativo del Sur.

# UNIDADES EDUCATIVAS POR COMUNA Y CANTIDAD DE PERSONAS HASTA 19 AÑOS POR UNIDAD EDUCATIVA

## Unidades educativas según comuna

Año 2025

	Unidades Educativas Inicial + Primario + Secundario (Estatad + Privado)	Población de hasta 19 años por Unidad Educativa
<b>Total</b>	<b>2.143</b>	<b>355</b>
1	139	442
2	107	234
3	128	343
4	189	401
5	103	389
6	117	325
7	148	479
8	149	609
9	128	331
10	136	289
11	154	293
12	166	298
13	203	242
14	160	282
15	116	374

Fuente: INTEGRAR en base a IDECBA

En el total de CABA hay **2.143** unidades educativas y el promedio es de **355** personas de hasta 19 años por unidad. Pero el Sur vuelve a mostrar desventajas claras: la **Comuna 4** tiene **189** unidades educativas y **401** jóvenes por unidad, por encima del promedio de la Ciudad; y la **Comuna 8** aparece como el caso más crítico, con **149** unidades educativas y **609** jóvenes por unidad educativa. Dicho simple: **en la Comuna 8 hay mucha más demanda potencial “por escuela” que en el promedio de CABA**, lo que sugiere un sistema más exigido.

La comparación con otras comunas refuerza el contraste: por ejemplo, la **Comuna 2** muestra **234** jóvenes por unidad, y la **Comuna 13 242**: valores muy por debajo del promedio porteño. Es decir, mientras algunas zonas tienen una relación relativamente holgada entre población joven y oferta educativa, en el Sur —y especialmente en la Comuna 8— la relación es mucho más tensa.

La tabla no prueba por sí sola problemas de calidad educativa, pero sí deja una señal fuerte: **donde hay más presión demográfica y mayores carencias sociales, la capacidad relativa del sistema educativo parece más limitada**. En términos de bienestar, esto importa mucho: una Ciudad que pretende igualdad de oportunidades debería mostrar justamente lo contrario —más recursos educativos allí donde hay más chicos y más necesidades.

Nota: Unidad educativa no es sinónimo de establecimiento educativo. Sino que se trata de unidades organizativas conformadas dentro de un establecimiento de un determinado nivel de enseñanza.